

УДК 371.044.2 (045)
ББК Ч 421.221.5

Г.В.Мартемьянова, Г.С.Коротаева

ИНИЦИАТИВНАЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В СТРУКТУРЕ СУБЪЕКТНЫХ СВОЙСТВ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: субъект, самостоятельность, инициативность, инициативная самостоятельность, технологическое сопровождение.

Резюме: в статье предпринимается попытка дать определение инициативной самостоятельности как субъектного свойства личности. Предлагается и обосновывается технологическое сопровождение развития инициативной самостоятельности у учащихся в процессе обучения.

Актуальность инноваций в образовании опосредована глобальными инновационными процессами в современном мире, сопровождающимися ускоренным развитием всех сторон общественной жизни. Претерпевает изменение и современная образовательная ситуация. Основные тенденции развития образования в последние годы проявляются:

- в переходе к активным методам и формам обучения с широким использованием резервов самостоятельной работы обучающихся; в переходе от «школы воспроизведения» к «школе понимания», «школе мышления»;
- в соотношении алгоритмизированных способов управления учебно-воспитательным процессом и процессом, активизирующим познавательную деятельность учащихся, что предполагает развитие самостоятельности у детей;
- в организации обучения как совместной деятельности обучающихся, где акцент делается на поисково-познавательную деятельность школьников.

Исходя из положений новой образовательной ситуации, основное внимание ученых и педагогов-практиков концентрируется на развитии младшего школьника как субъекта познавательной деятельности. Целенаправленной деятельностью педагогов становится создание условий для развития личности, умеющей строить позитивные отношения с окружающим миром и с самим собой меняющимся, сегодня думающим и действующим не так, как вчера... Основной характеристикой субъекта деятельности считается умение учиться путем самостоятельной организации собственной деятельности на основе личных потребностей, интересов, стремлений; умение осознанно планировать свои действия, исходя из поставленных целей и системы жизненных ценностей; умение увидеть себя, свои поступки в той или иной ситуации и давать им всестороннюю оценку; способность действовать в обстоятельствах новых, нестандартных, не встречающихся в предыдущем опыте и относиться к любому инакомыслию без предвзятости, но и без наивной доверчивости; принимать и отвергать другие мнения не по внешним впечатлениям, а по сути дел, стоящих за словами.

Таким образом, для субъекта деятельности характерны такие свойства, как критичность, самостоятельность и независимость мыслей и поступков, умение и стремление в ситуации выбора и неопределенности не действовать наугад, импульсивно или по указке свыше, не ждать инструкций и руководящих указаний, а проявлять инициативу и брать на себя ответственность за принятое решение. К наиболее значимым свойствам личности в педагогическом плане относятся самостоятельность и инициативность.

В педагогических исследованиях самостоятельность рассматривается как способность субъекта действовать без помощи со стороны; как характеристика жизнедеятельности субъекта и представляет собой постоянно проявляемую способность достигать цели деятельности без помощи, без поддержки со стороны.

В психологии также существует множество определений и научных характеристик «самостоятельности», например: самостоятельность – умение увидеть и поставить новый вопрос, новую проблему и решить ее своими силами; самостоятельность есть сознательная мотивированность действий и их обоснованность, неподверженность чужим влияниям и внушениям; способность человека усматривать объективные основания, для того чтобы поступить так, а не иначе; продуктивность мыслительных процессов, свойств ума; показатель активности и пытливости личности, ее способность к познавательному процессу.

Указанные характеристики самостоятельности выделены на разных основаниях и связаны с психологическими особенностями развивающейся личности. Однако перечисленные аспекты представлены изолировано друг от друга и не отражают целостного подхода к развитию самостоятельности в аспекте личностного развития детей младшего школьного возраста. Это свидетельствует, с одной стороны, об актуальности проблемы развития самостоятельности у учащихся, а с другой стороны, о недостаточности ее разработанности в плане развития личности ребенка.

Понятие «самостоятельность» многоплановое и сложное, но наибольший интерес для нашего исследования представляет точка зрения К.К. Платонова, который рассматривает самостоятельность «как волевое свойство личности, способность систематизировать, планировать, регулировать и активно осуществлять свою деятельность без постоянного руководства и практической помощи извне» [7]. Опираясь на определение К.К. Платонова можно сделать вывод, что самостоятельность связана с инициативностью.

Начало исследования признаков инициативности в педагогике положили работы Я.А. Коменского, который полагал, что инициативность заключается в попытке достигнуть всестороннего познания вещей, овладеть ими и использовать их не иначе, как только через посредство нового [6]. К.Д. Ушинский подчеркивал необходимость развития и поддержки оригинальности как стремления проявить личный почин в своей деятельности [9].

Мотивационные аспекты инициативности исследовались Д.Б. Богоявленской, Т.Г. Егоровым, Л.С. Новиковой и др. При этом инициативность определялась ими как выход за пределы заданных условий, как стремление искать новые пути для более успешного решения задач, стоящих перед личностью. С.Л. Рубинштейн понимал инициативность как умение хорошо и легко взяться за дело по собственному почину, не дожидаясь стимуляции извне [8].

Различные подходы авторов к определению инициативности позволяют разделить их на две основные точки зрения. Первая основана на таких понятиях, как почин (личный, собственный), внутреннее побуждение к новым формам деятельности, умение легко браться за дело и т.д. Вторая – на признаках, характеризующих инициативность как побуждение к новому действию, как способность человека видеть новое, как чувство нового, как постоянство стремлений человека к новому и т.д. Учитывая связь инициативности с самостоятельностью мы разделяем точку зрения второй группы авторов.

Значимым является осмысление связи между самостоятельностью и инициативностью у детей младшего школьного возраста в образовательном процессе. Общей чертой двух взаимодополняемых субъектных свойств: самостоятельности и инициативности – является стремление учащегося к независимым действиям и суждениям, свободе от внешних влияний и принуждений, внутреннее стремление к творчеству.

Взгляды ученых на толкование понятий «инициативность» и «самостоятельность» в словарях связаны с подростковым возрастом, когда складывается способность к свободному мышлению и самостоятельным действиям, а творческая деятельность, в том числе социальная, становится реальной личностной потребностью. В противоположность сложившемуся подходу, в теории и практике, когда процесс развития инициативы и самостоятельности в основном сводится к подростковому возрасту, развитие инициативной самостоятельности возможно в более ранний период (младший школьный возраст), когда начинается освоение совместно-распределенной формы учебной деятельности.

Инициативную самостоятельность мы понимаем как интегрированное свойство личности, проявляющееся в осознании себя субъектом деятельности, в наличии умений выйти за пределы конкретной ситуации, установить связи между конкретной целью и общественно значимой задачей, перейти к инициатирующим действиям без помощи взрослого. Данное свойство проявляется в критичности, адекватной самооценке, личностной ответственности и отличается постоянством состояния предрасположенности и устойчивости стремлений к инициации. Инициативная самостоятельность это более высокий уровень проявления самостоятельности, который начинает складываться к концу обучения в начальной школе. Помимо инициативно-самостоятельного уровня сформированности самостоятельности у школьников в процессе обучения нами были выделены и другие уровни: пассивно-самостоятельный, рецептивно-самостоятельный, интуитивно-самостоятельный. Дети с пассивно-самостоятельным уровнем не умеют, не пытаются и не испытывают потребности в оценке своих действий ни самостоятельно, ни даже по просьбе учителя; учащиеся с рецептивно-самостоятельным уровнем осуществляют решение познавательной задачи, не изменяя ее (не подменяя практической и не выходя за ее требования), четко могут дать отчет о своих действиях после выполнения задания по алгоритму; с интуитивно-самостоятельным уровнем учащиеся самостоятельно обосновывают свою возможность или невозможность решить стоящую перед ними задачу, опираясь на анализ известных им способов действий.

Перечисленные уровни самостоятельности у учащихся младшего школьного возраста в учебном процессе проявляются в умении ставить цель (задачи) и планировать предстоящую деятельность, корректировать свою деятельность в соответствии с поставленной целью, регулировать свое эмоциональное состояние с целью достижения результатов, анализировать результаты деятельности и осознавать значимость и правильность своих действий.

Фактором становления инициативной самостоятельности у детей является взаимодействие участников образовательного процесса, обеспечивающее эффект взаимного потенцирования и многократного усиления субъектной позиции младшего школьника в группе, дающее стабильно высокий результат и делающее образовательный процесс саморазвивающимся. Основные показатели сформированности инициативной самостоятельности:

1. Умение самостоятельно выделять противоречия между условиями поставленной взрослым задачи и теми способами действия, которыми располагает школьник.

2. Умение самостоятельно учить самого себя форме владения рефлексивными действиями и операциями, продуктивными действиями и операциями.

3. Умение выходить за пределы собственных возможностей, за границы данной наличной ситуации, в которой всякая новая задача выступает как задача с недостающими условиями.

4. Способность выходить из заданной ситуации: самостоятельно найти недостающие условия в любом «хранилище информации» (учебнике, справочнике, книге); самостоятельно перевести учебную задачу в творческую.

5. Владение определенными формами учебного сотрудничества: ученик – учитель; ученик – ученик; сотрудничество с самим собой через позиционную организацию деятельности (распределение различных точек зрения на обсуждаемое противоречие). Столкновение, конфликт позиций приводит группу к формулировке противоречия, лежащего в основе понятия. Указание на это противоречие выступает тем продуктом групповой работы, по которому взрослый может судить о наличии подлинной совместности в работе детей. Включение, а затем освоение какой-либо формы взаимодействия позволяет человеку впоследствии самостоятельно и инициативно строить такое взаимодействие.

Для наиболее результативного процесса развития инициативной самостоятельности у младших школьников используется разработанное нами технологическое сопровождение. Оно предполагает соединение теоретических и практических аспектов в содержании образования в их диалектическом взаимодействии. Предложенное нами технологическое сопровождение ставит учащихся в ситуацию освоения ими действия объективного и одновременно творческого целеполагания.

Принципиально важное значение для разработки технологического сопровождения имеет отбор принципов. Из большого количества принципов технологического сопровождения мы выбрали три, на наш взгляд, основополагающих: принцип индивидуальных вкладов, позиционный и содержательный. Принципы построения технологического сопровождения ставят учащихся в ситуацию освоения ими действия объективного и одновременно творческого целеполагания, в ходе которого ребенок имеет возможность показать свое отношение к ситуации, предложить свой путь выхода из нее, без контроля и надзора самостоятельно выполнить наилучшим образом. Принцип «индивидуальных вкладов» в организации совместной деятельности, заключается в том, что большая эффективность совместного решения проблем по сравнению с индивидуальным достигается простым суммированием, наложением и дополнением усилий индивидуально не справляющихся участников. В основе «позиционного» принципа организации совместной деятельности лежит идея конструктивного конфликта, который приводит к пониманию, что существуют разные точки зрения и их необходимо координировать для достижения результата. «Содержательный» принцип организации учебной совместности предполагает способность увидеть в решении новой задачи систему предметных преобразований, умение распределить задачу между участниками, саморегулироваться и управлять своей деятельностью.

В результате были выделены следующие составляющие технологического сопровождения: методы, приемы, средства, формы организации образовательного процесса.

При определении методов развития самостоятельности у школьников мы остановились на совокупности эвристических методов. Достоинство эвристических методов заключается в их простоте и эффективности, что позволяет решить сложные задачи, найти оригинальные, порой весьма неожиданные решения различного уровня трудности и проблемности творческих задач. Метод «мозгового штурма» или метод «мозговой атаки» основывается на том, что коллективное решение идей эффективнее, чем индивидуальное. Метод коллективного поиска оригинальных идей уравнивает всех членов группы, так как авторитарность руководства в процессе его применения недопустима. Лень, рутинное мышление, рационализм, отсутствие эмоционального «огонька» в условиях применения этого метода автоматически снимаются. Метод эмпатии используют в решении творческих задач на основе различных аналогий, конкретных и абстрактных; ведутся поиски аналогии живой природы с неживой, например, в области техники. В этих последних аналогиях могут быть, в свою очередь, установлены аналогии по форме и по структуре, по функциям, процессам и т.д. Метод синектики дает возможность отыскать наиболее оригинальные идеи решения. Метод организованных стратегий позволяет решать творческие задачи, целенаправленно используя следующие этапы: 1) проведение функционально-целевого анализа; 2) определение позиций или средств преодоления барьера; 3) использование известной информации, применимой в решении данной задачи; 4) рассмотрение явления в динамике и осмысление того, что произойдет в будущем; 5) оценивание суждений с целью сравнения и выбора наиболее оригинального варианта решения задачи; 6) применение оригинальных, но временных решений и выбор из них наиболее эффективного.

Для того чтобы обеспечить внутреннее побуждение к проявлению инициативной самостоятельности, мы использовали целую совокупность приемов: а) прием аналогии – поиск аналогии и использования всех процедур вывода по аналогии; б) прием дробления – поиск компонентного состава системы, расчленения ее на подсистемы; в) прием укрупнения – увеличение размеров, показателей, качественных характеристик системы; г) прием инверсии – изменение процедур деятельности на противоположные, обращение функций, взгляд на систему с противоположной точки зрения, нежели общепринятая, замена динамики статикой и наоборот; д) прием приспособления – адаптация системы и ее отдельных составляющих к внешним условиям, к взаимодействию нового и старого; е) прием идеализации – поиск возможностей приближения системы или отдельных ее составляющих к идеальному варианту; ж) прием локализации – поиски возможностей временного отделения части системы, временное изменение части условий удовлетворения части требований задачи [10].

В качестве наиболее эффективного средства, стимулирующего учащихся к самостоятельной постановке задач, выдвижению гипотез, проектированию опытов по проверке этих гипотез и способов их осуществления, мы использовали противоречия, конфликт между уже имеющимися знаниями, знакомыми способами решения определенного класса задач и теми, которых у учащихся не хватает для решения новых задач.

Использование коммуникативных умений – одно из важнейших условий развития самостоятельности у учащихся в процессе обучения. В общении учащиеся проявляют: способность регулировать конфликт, переводя его из эмоционально-личностного в содержательно-предметный план; умение понять точку зрения другого, содержательно оценить достоинства и недостатки действий и суждений одноклассников; умение координировать разные точки зрения и достигать результата.

Использование научно обоснованного, профессионально отработанного инструментария развития инициативной самостоятельности в образовательном процессе позволяет перевести учащихся из субъектной в объектную позицию и выработать у них целую совокупность необходимых умений:

- самостоятельно ориентироваться в мире и действовать в соответствии с общественными ценностями, ожиданиями и интересами, в частности, уметь соотносить и координировать свои действия с действиями других людей, понимать условия собственных действий в соответствии с задачами, стоящими перед человечеством в целом, сознательно действовать в границах норматива, выбирая оптимальные условия;
- быть самостоятельным в ситуации выбора, принятия решений и нести ответственность за себя, своих близких;
- самостоятельно отвечать за свои решения;
- обладать приемами учения и набором компетенций по различным отраслям знаний;
- легко адаптироваться в любом социуме и активно влиять на него;
- понимать, что жизнь среди людей – это поиск постоянных компромиссов и необходимость искать общие решения, что, кроме личного мнения, которое надо защищать и отстаивать, существуют и другие, которые также имеют право на существование;
- владеть современными информационными технологиями.

С позиций субъектного подхода учащийся становится активным участником образовательного процесса, способным оказать на него существенное влияние, перестроить его в соответствии с потребностями своей личности, интересами саморазвития. Он не средство достижения целей общества и государства, он самоценен. Свойства личности не «задаются» учителем в соответствии с нормативами, а «востребуются», поскольку они изначально заложены природой в учащегося в качестве потенциала его личностного саморазвития.

Литература

1. Анохин Т.В. Педагогическая поддержка как реальность современного образования // Новые ценности образования. – 1996. – Вып. 6. – С. 20 – 25
2. Вербицкий А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: Монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 300 с.
3. Ильин Г.Л. Научно-педагогические школы: проективный подход: Монография. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1999. – 256 с.

4. Инновационное обучение: стратегия и практика / Под ред. В.Я. Ляудис. – М.: Просвещение, 1994. – 273 с.
5. Кларин М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических поисках. – М.: Арена – 1994. – 223 с.
6. Коменский Я.А. Избранные произведения / Сост. Чечель И.Д. – М.: Изд. Дом Шалвы Амонашвили, 1996. – 221 с.
7. Платонов К.К. Краткий словарь системы психологических понятий: Учебн. пособие.- М.: Просвещение: ВЛАДОС, 1996. – 432 с.
8. Рубинштейн С.Л. Общие основы психологии: В 2 т. – М.: Педагогика, 1989. – Т.1. – 486 с.; Т.2 – 322 с.
9. Ушинский К.Д. Избранные педагогические произведения. – М.: Просвещение, 1968. – 289 с.
10. Чернилевский Д.В., Морозов А.В. Креативная педагогика и психология. – М.: Учебная литература, 2001. – 275 с.